

## О национальных особенностях тестирования

Допустим, для полного тестирования некоей фичи надо написать 2000 тестов. Кто как подходит к этой задаче?

**Американец:** "У нас нет времени и бюджета на 2000 тестов. Есть только на 12 (двенадцать)." После чего созывает митинг, определяет 12 наиболее важных тестов и довольно быстро и прилично их пишет. Тесты покрывают 91% функциональности фичи, так что она проходит внутреннюю проверку и выбрасывается на рынок. Из-за багов в оставшихся 9% непроверенного кода фича периодически взрывается в руках у юзеров, но это уже проблема не американца, а кого-то там другого в технической поддержке. Американец счастлив, бизнес счастлив, 91% пользователей счастливы, а если кто несчастен в техподдержке, так многие вообще официантами жизнь начинали, и ничего, пробились.

**Русский.** Как победитель двух международных олимпиад по программированию и обладатель PhD по математике, он искренне не понимает, нахрена тут 2000 тестов? Очевидно же, что если применить пару теорем о пределах экспонент от операторов, то всё сводится к одному-единственному рекурсивному тесту плюс двум особым случаям. Это он и пишет, покрывая 104% кода монструозным тестом. Все счастливы, пока русский не уходит в другую компанию, а фича однажды не меняется и тест падает. Унаследовавший этот код девелопер, заглянув внутрь, охреневает: зачем тут функция Аккермана и как быть с трехкратно вложенными структурами памяти, единичные биты которых периодически зачем-то хачатся из глубин рекурсии? Поскольку никто в компании разобраться с этим не в силах, тест выкидывается и задача сводится к предыдущей.

**Китаец.** По сравнению с историей Китая каких-то 2000 тестов -- полная мелочь. Так что он просто берётся за работу и пишет первый тест. Затем копирует его, меняет где что надо и получает тест №2. Копирует один из предыдущих тестов, меняет, и получает тест №3. Трудолюбиво повторив эту операцию ещё 1997 раз, он за каких-то 19 дней получает готовый результат, сдаёт его начальству и получает на распашку следующую задачу. Работать с таким тестом -- одно удовольствие. Он прост, стабилен и правилен до скуки. А в чём проблема, спросите Вы? В том, что если при написании теста номер 734 откроется, что простой копираст тут не работает, а нужно ещё 14 миллионов sub-cases, то Ваш китаец так и уйдёт в невозвратный цикл.

**Индус** сам ничего писать не станет. Он переговорит с дюжиной контактов по всей конторе, выкатит восхитительно звёздный план Завоевания Всей Вселенной (узким частным случаем которого будут те 2000 тестов), затем спихнёт этот план соседней группе и будет периодически требовать у них status update по проценту выполнения. При попытке выяснить у него, где мы находимся и сколько уже сделано будет указывать на другого (ныне ответственного) индуса в соседней группе. Надо ли объяснять, что тот индус через неделю просто повторит программу предыдущего?

P.S. Не принимайте слишком всерьёз. Я видел великолепных трудолюбивых программистов любой национальности. Как, впрочем, и бесполезных развездяев -- тоже.

22.04.2016

===

**Text Author(s):** Eugene Bobukh   ===   Web is volatile. Files are permanent. **Get a copy:** [[PDF](#)] [[Zipped HTML](#)]   ===   **Full list of texts:** <http://tung-sten.no-ip.com/Shelf/All.htm>]   ===   **All texts as a Zip archive:** <http://tung-sten.no-ip.com/Shelf/All.zip>] [mirror: <https://1drv.ms/u/s!AhyC4Qz62r5BhO9Xopn1yxWMSxtaOQ?e=b1KSii>]   ===   **Contact the author:** h o t m a i l (switch name and domain) e u g e n e b o (dot) c o m   ===   **Support the author:** 1. **PayPal** to the address above; 2. **BTC:** 1DAptzi8J5qCaM45DueYXmAuiyGPG3pLbT; 3. **ETH:** 0xbDf6F8969674D05cb46ec75397a4F3B8581d8491; 4. **LTC:** LKtdnrau7Eb8wbRERasvJst6qGvTDPbHcN; 5.

**XRP:** ranvPv13zqmUsQPgazwKkWCEaYecjYxN7z === **Visit other outlets:** Telegram channel <http://t.me/eugeneboList>, my site [www.bobukh.com](http://www.bobukh.com), Habr <https://habr.com/ru/users/eugeneb0/posts/>, Medium <https://eugenebo.medium.com/>, Wordpress <http://eugenebo.wordpress.com/>, LinkedIn <https://www.linkedin.com/in/eugenebo>, ЖЖ <https://eugenebo.livejournal.com>, Facebook <https://www.facebook.com/EugeneBo>, SteemIt <https://steemit.com/@eugenebo>, MSDN Blog [https://docs.microsoft.com/en-us/archive/blogs/eugene\\_bobukh/](https://docs.microsoft.com/en-us/archive/blogs/eugene_bobukh/) === **License:** Creative Commons BY-NC (no commercial use, retain this footer and attribute the author; otherwise, use as you want);  
=== **RSA Public Key Token:** 33eda1770f509534. === **Contact info** relevant as of 7/15/2022.

===